

Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2021 Deel 1



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 30 juni 2022

Aan de leden van de Gemeenteraad,

In voorliggend deel 1 beantwoorden wij de technische vragen inzake Jaarstukken 2021, die fracties uiterlijk 17 juni aan het college hebben voorgelegd. De beantwoording van de nagekomen technische vragen ontvangt u op korte termijn.

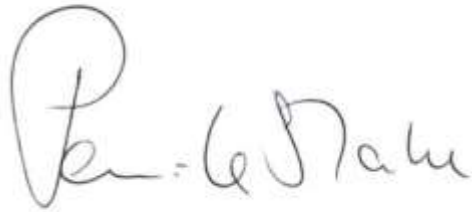
Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, starting with a large 'P' followed by 'enn-te Strake'.

J.M. Penn-te Strake

Beantwoording technische vragen

Jaarstukken 2021

Deel 1

A Kerngegevens

Vraagnr: 4 - A

Pagina: 4

Fractie: PvdA

Vraag: In de jaarrekening 2020 valt onder kerngegevens 'totaal lasten' op pagina 4 te lezen een bedrag van €528.761.000, terwijl in de jaarrekening 2021 op pagina 4 bij hetzelfde onderwerp een bedrag van €524.090.000 valt te lezen.

Hoe verklaart u dit verschil, aangenomen dat de jaarrekening 2020 is gecontroleerd door een accountant en is vastgesteld door de raad? Is de raad van deze wijziging op de hoogte gebracht?

Antwoord: Het bedrag van € 528.761.000 dat u in uw vraag noemt, is afkomstig uit de aan de raad aangeboden jaarstukken 2020. Deze zijn echter, mede n.a.v. de accountantscontrole die ten tijde van het aanbieden van de jaarstukken 2020 aan uw raad nog liep, gewijzigd.

Het in de jaarstukken 2021 vermelde totaal van de lasten (excl. de dotaties aan de reserves) bedroeg in 2020 € 524.090.000 (zie pagina 258 van de jaarstukken 2020 zoals die door uw raad zijn vastgesteld en door de accountant zijn gecontroleerd).

C Financieel beeld

Vraagnr: 6 - C

Pagina: 6

Fractie: PvdA

Vraag:

- Het resultaat is €21 mln. voordeliger dan de Berap aangaf (€5,8 mln.). Dit roept vragen op. Hoe kan verklaard worden dat we niet eerdere zicht hebben op deze verschillen?
- In het verlengde van bovenstaande vraag. Hoe kunnen we gaan zorgen dat dergelijke verschillen beperkt blijft tot in verhouding kleinere bedragen?

Antwoord:

- De afwijkingen tussen het resultaat in de jaarstukken 2021 en het geprognoseerde resultaat in de bestuursrapportage 2021 worden in het raadsvoorstel toegelicht. Daar ziet u dat een aanzienlijk deel van het verschil wordt veroorzaakt door het positieve resultaat sociaal domein. In het voorwoord bij de jaarstukken 2021 heeft het college toegelicht dat dit niet eerder is signaleerd omdat we onze data nog niet op orde hebben en we nog stappen moeten zetten om goed in control te komen.

- b. Zoals in het voorwoord is aangegeven wordt in het sociaal domein aan een verbetering van de data en het in control komen gewerkt middels het uitvoeringsplan Duurzaam Sociaal Domein. Daarnaast is dit een breder vraagstuk dan enkel binnen het sociaal domein, vandaar dat er organisatiebreed gewerkt wordt aan de basis op orde brengen door middel van de organisatieontwikkeling en investeren in kennis, kunde en systemen.

1 Jaarverslag

1.1.1 Programma 1 Veiligheid

Vraagnr: 12 - 1.1.1

Pagina: 12

Fractie: PvdA

Vraag: *De tijdelijke extra middelen voor het uitdragen van veiligheidscijfers zijn bij amendement pre-begroting gehalveerd. Als gevolg van dit besluit kan het voornemen om tot 31 december 2022 in 6 buurten de Maastrichtse aanpak veiligheidsbeleving uit te rollen, nu slechts in drie buurten plaatsvinden. Op basis van de scores uit de Veiligheidsmonitor wordt bezien welke 3 buurten voor uitrol in aanmerking komen.*

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het uitstel van dit amendement?

Antwoord: Vanuit de “Maastrichtse Aanpak” zijn we in verschillende wijken aan de slag gegaan met hotspots. Hiervoor hebben we een Taskforce Veiligheidsbeleving in het leven geroepen. De Taskforce benadert vraagstukken integraal en levert maatwerk. De behoefte van de inwoners staat in de aanpak centraal. Dit heeft tot succesvolle resultaten geleid.

In de taskforce vindt een afweging plaatsvinden of de problematiek opgepakt kan worden binnen de reguliere structuren of dat implementatie van de Maastrichtse aanpak Veiligheidsbeleving noodzakelijk is.

In drie buurten (Wittevrouwenveld, Limmel en Pottenberg) is de Maastrichtse aanpak veiligheidsbeleving geïmplementeerd. Daarnaast is vanuit de aanpak veiligheidsbeleving aangehaakt bij de transformatie van de veilige buurten teams naar de zogenaamde Leefbare Wijk Aanpak. Onder regie van het Sociaal Domein werken we samen met alle ketenpartners aan leefbaarheid en veiligheid in wijken. Binnen de gebiedsteams van de Leefbare Wijken Aanpak krijgt het thema veiligheidsbeleving structurele inbedding.

Naast het leveren van maatwerk zijn we aan de slag gegaan met een goede communicatiestrategie. Deze bestaat onder meer uit onlinecommunicatie (social media, Thuis in Maastricht), contactmomenten met inwoners (de buurtbank) en verbeterde klantcommunicatie in het meldproces. Een serieus luisterend oor en samen zoeken naar oplossingen voor veiligheidsvraagstukken draagt bij aan het verbeteren van de veiligheidsbeleving van onze inwoners.

Vraagnr: 15 - 1.1.1

Pagina: 15

Fractie: CDA

Vraag: *Het voordeel op de apparaatskosten wordt grotendeels verklaard door de vrije formatieruimte handhaven openbare ruimte voor een bedrag van € 0,351 mln.*

Onderlijnde tekst. Nadere duiding graag. Is hier sprake van openstaande vacatures? Corona gerelateerd is er toch meer inzet openbare ruimte geweest in 2021?

Antwoord: Het betreft hier zoals reeds aangegeven incidentele vrije formatieruimte (niet bezette vacatureruimte) binnen het taakveld Veiligheid. Binnen dit taakveld is maar voor een minimum aan apparaatskosten Handhaven Openbare ruimte opgenomen. De vrije formatieruimte welke het hier betreft is grotendeels Veiligheid/ Integrale veiligheid. Daarnaast is het correct dat er Corona gerelateerd meer inzet in de openbare ruimte is geweest, dit was het merendeel Handhavingscapaciteit.

Vraagnr: 15 - 1.1.1

Pagina: 15

Fractie: CDA

Vraag: Onderuitputting werkbudgetten Veiligheidshuis. Graag wat meer verheldering hoe de onderuitputting is ontstaan. Is er te weinig capaciteit of zijn er taken blijven liggen?

Antwoord: Het betreft hier incidentele onderuitputting die grotendeels verklaard wordt door het niet opstarten van eerder verwachte externe inhuur. Waarbij gezegd dient te worden dat de taken uitgevoerd zijn conform opgave.

1.1.2 Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat

Vraagnr: 18 - 1.1.2

Pagina: 18

Fractie: PvdA

Vraag:

CROW-kwaliteitsniveau openbare ruimte	Realisatie					Begroting
	2017	2018	2019	2020	2021	2021
Verhardingen hoofdwegen en voetgangersgebied	A/B	A	A	A	A	B
Verhardingen rest	A	A/B	A/B	A/B	B	C
Schoon binnen de singels	A	A	A	A	A	A
Schoon buiten de singels	A	A	A	A	A	B
Openbare verlichting	A	A	B	B	B	B
Civiele kunstwerken	Veilig	Veilig	Veilig	Veilig	Veilig	Veilig

Begroot was voor een aanzienlijk lager CROW-niveau voor 3 van de 6 indicatoren. Gerealiseerd is een nagenoeg gelijk niveau. Wat zijn de exacte (voordelige?) gevolgen of oorzaken en wat waren de financiële consequenties (graag ook in meer detail, c.q. subcategorieën)

Antwoord: Verhardingen

Wat betreft verhardingen is er een onderscheid gemaakt tussen het minimaal gewenste niveau op hoofdwegen en het voetgangersgebied in de binnenstad (CROW B) versus de overige verhardingen (CROW C).

Doordat het gemeten totaalniveau in die arealen hoger is lijkt het alsof we met minder onderhoud zouden kunnen volstaan. Dat is echter niet zo omdat onderhoud juist is gericht op die delen van het areaal die beneden de afgesproken norm zijn gedaald. Onderhoud leidt dan uit de aard van de zaak tot een hoger niveau voor die arealen, omdat nieuw areaal altijd leidt tot een hoger CROW-niveau (A of A+, denk bijvoorbeeld aan een nieuw aangebrachte toplaag asfalt).

Areaalbreed gezien ligt de gemiddeld behaalde kwaliteit daardoor weliswaar wat hoger dan de norm, echter dat laat onverlet dat er nog aanzienlijke areaalgedeelten onder de norm liggen die aangepakt moeten worden, vooral bij elementenverhardingen. Ook de omvang van de wortelopdruk in de stad speelt hierbij een rol.

Schoon buiten de Singels

Wat betreft Schoon buiten de Singels is een soortgelijk mechanisme van toepassing waarbij vooral wordt geacteerd op het aanpakken van zoveel mogelijk items waar onder de norm wordt gescoord.

Het niveau van Schoon is het gemiddelde van diverse items zoals onkruid op verharding, zwerfafval op verharding, natuurlijk vuil, veegvuil, verzorging en schadebeelden afvalbakken etc. Die items worden conform CROW-systematiek gelijk gewogen. De financiële impact van het onderhoud zit evenwel vooral in arbeidskosten (frequenties) van inzet die diverse items raakt (bijv. vegen scoort op onkruid op verharding, natuurlijk vuil en veegvuil) of heeft grote repercussie voor het beeld van de burger die bijv. “nette” afvalbakken wenst. Frequentieverlaging zou juist hierdoor leiden tot een te laag onderhoudsniveau en bijbehorende lage waardering van de burger.

Conclusie

De samenvattende conclusie van het bovenstaande is dat de lagere ambitie t.o.v. het gemeten resultaat bij de drie bedoelde indicatoren geen voordelige financiële consequenties heeft.

Vraagnr: 19 - 1.1.2

Pagina: 19

Fractie: PvdA

Vraag:

<i>Begroting 2021</i>	<i>Realisatie 2021</i>
<i>Vaststellen in 3^e kwartaal 2021 verkeersstudie stationsomgeving inclusief de financiële consequenties ingedachtig maatregel ‘intrekken extra middelen voor kwalitatieve impuls stationsstraat en autoluwer maken Wyck (bezuinigingsmaatregel 13.2 in pre-begroting).</i>	<i>Conform</i>

Onderlijnde. Is hier rekening gehouden met, c.q. doorgerekend wat de gevolgen/extra kosten zijn voor, de komst van het hoofdkantoor van DSM?

Antwoord: Nee, die doorrekening heeft niet plaatsgevonden ten tijde van de behandeling in de raad van het raadsvoorstel. Deze informatie was in die periode nog niet beschikbaar. Momenteel loopt de nadere uitwerking van de gewenste aanpassingen van de infrastructuur in dit gebied. Hierin wordt wel rekening gehouden met de komst van de DSM. Dit zal overeenkomstig met het raadsbesluit nog voorgelegd worden aan de raad inclusief de financiële doorvertaling.

Vraagnr: 22 - 1.1.2

Pagina: 22 (en 23)

Fractie: GroenLinks

Vraag: *Onvoorziene inspanning 2021. In het kader van het voetgangerscirculatieplan en tijdelijke uitbreiding van terrassen zijn er enkele parkeerplaatsen tijdelijk opgeheven.*

Wat heeft het gekost? De coronamaatregelen hebben geleid tot een daling van het aantal parkerende bezoekers en daarmee tevens een daling van apparaatskosten en specifieke kosten zoals parkeerbeheerssystemen, geldgaring en –verwerking parkeerbetaalautomaten (minder ledigingen).

Is het opheffen van deze parkeerplaatsen geëvalueerd, en zo ja wat zijn hiervan de bevindingen? Kan hieruit geconcludeerd worden dat het opheffen van parkeerplaatsen geld oplevert?

Antwoord De focus in de periode waarin dit speelde lag in het helpen en ondersteunen van ondernemers in onze stad. Vanwege die focus, de snelheid waarin e.e.a. geregeld moest worden en de bijzondere tijd waarin we o.a. in de stad ook minder bezoekers hadden en de saamhorigheid groot was om elkaar te helpen, is het effect van de tijdelijk vervallen parkeerplaatsen niet geëvalueerd en staat ook niet op de planning.

Vraagnr: 23 - 1.1.2

Pagina: 23

Fractie: PvdA

Vraag : Niet invoeren en in gebruik nemen scanauto.

- Wat waren de kosten van de niet gelukte/niet doorgezette aanbesteding?
- Wat waren de kosten van de inzet van handhaving/FTE hierdoor?

Antwoord:

- Er zijn voor 2021 geen specifieke extra kosten te linken aan de aanbesteding. Het betreft hier veelal inzet interne uren die verloren zijn gegaan.
- Binnen handhaving zijn de reguliere werkzaamheden doorgelopen. De voorgestelde afbouw/verschuiving van werkzaamheden (€ 76.000) binnen team Handhaven is hiermee doorgeschoven, gerelateerd aan het doorschuiven van de scanauto.

1.1.3 Programma 3 Economie

Vraagnr: 28 - 1.1.3

Pagina: 28

Fractie: GroenLinks

Vraag:

		realisatie				begroting	
		2017	2018 ⁹	2019 ⁹	2020 ^{6,9}	2021	2021 ⁷
Aantal opheffingen en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	-602	-597	-611	-697	-730	-561
	Werkzame personen	-1.455	-1451	1264	-1535	-1422	-1178

Is in de min vergeten voor het cijfer 1264?

Antwoord: Ja, correct is "-1264".

Vraagnr: 30 – 1.1.3

Pagina: 30

Fractie: GroenLinks

Vraag: Uitvoering plan van aanpak Creatieve (maak)industrie (CMI).
Wordt in het plan ook aandacht besteed aan circulaire economie en duurzaamheid?

Antwoord: Ja, vanuit CMI zijn de volgende initiatieven op snijvlak van creativiteit en circulariteit gestimuleerd, ondersteund en gefinancierd: circulaire werkplaats voor (startende) ontwerpers en creatieve makers, opstart circulaire wolverwerkingseconomie en pilot Composterra waarbij afval van een lokaal bedrijf wordt verwerkt in een nieuw composteerbaar product waarbij aandacht is voor vormgeving en design. Daarnaast is vanuit programma CMI de opstart van het Circulaire Fashion Lab gestimuleerd en ondersteund.

Vraagnr: 31 – 1.1.3

Pagina: 31

Fractie: GroenLinks

<i>Uitvoering (collegebevoegdheden)</i>	<i>Realisatie 2021</i>
<i>Vaststellen plan van aanpak circulaire economie. <u>De aanpak circulaire economie zal bestaan uit te beginnen een onderzoek op welke wijze een regionaal grondstoffenplan te realiseren.</u></i>	<i>Op 7 januari 2021 is de collegenota circulaire economie (met plan van aanpak) en de grondstoffenvisie Zuid-Limburg vastgesteld op basis van uitgevoerd onderzoek De aanpak bestaat uit vier hoofdlijnen: (1) Afval is Grondstof, (2) Gemeentelijke Circulaire Inkoop, (3) Samenwerking op Limburgse schaal (4) Stimuleren circulaire bedrijvigheid.</i>

Onderlijnde tekst. Mag de raad hier ook nog iets van vinden? Zo ja, wanneer komt dit naar in de raad?

Antwoord: De raad heeft bij de vaststelling van de begroting 2019 ingestemd met het stimuleren van circulaire economie. Op pagina 120 van de begroting 2019 is het budget voor circulaire economie vastgelegd in het budgettair kader. Op 2 juni 2021 bent u vervolgens geïnformeerd over de uitwerking middels een RIB over de "Grondstoffenvisie Zuid-Limburg: een visie op de regionale ambitie en aanpak" [RIB - Circulaire economie.pdf \(parlaeus.nl\)](#)

Vraagnr: 35 – 1.1.3

Pagina: 35

Fractie: GroenLinks

Vraag: *Wat doen we daarvoor meerjarig (going concern)?*
..... Op basis van bezuinigingsmaatregel 10.4 uit de pre-begroting zal jaarlijks een bedrag van € 60.000 bezuinigd worden op het budget voor startersbeleid. I.v.m. de negatieve effecten op starters door de gevolgen van Corona zal – mede op verzoek van collega gemeenten in Zuid- en Midden-Limburg - deze bezuiniging niet – zoals in de pre-begroting aangegeven - op het StartersCentrum plaatsvinden

Bezuinigingsmaatregel 10.4 zal geen doorgang vinden op verzoek van collega gemeenten. Kan het college dit besluit gewoon nemen? Gaat de raad hier niet over? Is de raad hierover geïnformeerd dan wel geraadpleegd?

Antwoord: Bezuinigingsmaatregel 10.4 ‘Stoppen subsidie aan starterscentrum’ heeft niet geleid tot het stoppen van de bijdrage aan het Startercentrum. Na overleg met de gemeenten Heerlen en Sittard-Geleen is besloten om de bijdrage aan het Starterscentrum te handhaven. In de begroting 2021, die door uw raad is vastgesteld, is op p. 39 opgenomen dat deze bezuiniging op het Starterscentrum niet, zoals in de pre-begroting was aangegeven, zou plaatsvinden. Hieraan is door het college uitvoering gegeven. De bezuiniging is op andere onderdelen van het startersbeleid doorgevoerd. De bezuiniging is hierdoor gehaald (zie ook pag. 322 Gemeenterekening 2021 - Jaarstukken 2021).

1.1.4 Programma 4 Onderwijs

Vraagnr: 40 - 1.1.4

Pagina: 40

Fractie: PvdA

Vraag:

BBV-indicatoren	realisatie				
	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
<i>Absoluut verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar	0,0	-	3,1	1,6	nmb
<i>Relatief verzuim</i> Aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar dat ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 inwoners van 5 – 18 jaar	34	30	32	nmb	nmb
<i>Vsv-ers</i> % Leerlingen VO en MBO van 12 - 23 jaar, dat voortijdig dus zonder startkwalificatie het onderwijs verlaat	3,0	3,4	3,0	3,2	nmb

- Wanneer worden de BBV indicatoren voor schooljaar 2020/2021 bekend?
- Worden hier de gevolgen van de covid-pandemie in meegenomen?

Antwoord: a. De gemeente Maastricht gebruikt voor het achterhalen van de BBV-meetscores de vanuit het BBV verplicht te hanteren site ‘waarstaatjegemeente.nl’. Deze site vermeldt op dit moment voor de BBV-indicatoren horend bij P4 Onderwijs geen meetscores voor schooljaar 2020/2021. Het is ons niet bekend wanneer het landelijke onderzoeksbureau dat verantwoordelijk is voor het plaatsen van de cijfers op deze site de meetscores voor schooljaar 2020/2021 op de site plaatst. Merk op dat dit bureau zelf geen metingen uitvoert, maar voor het vullen van de BBV-indicatoren Programma 4 zelf weer afhankelijk is van het krijgen van meetscores van DUO/Ingrado.

- b. De Covid-19 pandemie (denk o.a. aan verplichte tijdelijke sluiting scholen, online onderwijs, uitval lessen, ziek zijn) zullen ongetwijfeld de meetscores voor de BBV-indicatoren over onderwijs voor schooljaar 2020-2021 beïnvloeden.

Vraagnr: 41 - 1.1.4

Pagina: 41

Fractie: PvdA

Vraag: *Onderwijshuisvesting. Wat doen we daarvoor?*

Met het schoolbestuur VO is vanuit het in 2018 opgestelde Masterplan VO gewerkt aan de uitwerking van het eindscenario (vastgesteld door LVO en Raad) in een Huisvestingsplan VO, dat begin 2021 aan de raad ter vaststelling zal worden voorgelegd. Hoge prioriteit heeft het positioneren van het VMBO in de onderbouw op drie brede scholengemeenschappen en in de bovenbouw in doorgaande leerroutes met het MBO van Vista en Citaverde (Sterk Beroepsonderwijs in samenwerking met het bedrijfsleven).

Klopt de cursieve tekst over het VO? Is dit achterhaald?

Antwoord: De cursieve tekst is een citaat uit Programmabegroting 2021. Medio 2020 was dit het uitgangspunt. Inmiddels zijn we een nieuw College van bestuur LVO, nieuwe rectoren LVO Maastricht, een nieuwe Toekomstvisie LVO en twee jaar stuurgroep Integraal Huisvestingsplan (IHP) VO verder, derhalve is de tekst inderdaad achterhaald.

Vraagnr: 44 - 1.1.4

Pagina: 44

Fractie: PvdA

Vraag:

Effectindicatoren	realisatie				
	2017	2018	2019	2020	2021
% Inwoners van 15 tot 75 jaar met laag opleidingsniveau	29	28	30	27	Nnb
% Inwoners van 15 tot 75 jaar met gemiddeld opleidingsniveau	32	36	37	39	Nnb
% Inwoners van 15 tot 75 jaar met hoog opleidingsniveau	39	36	33	34	nbn

- a. Wanneer worden de effectindicatoren voor 2020/2021 bekend?
 b. Worden hier de gevolgen van de covid-pandemie in meegenomen?

Antwoord a. Meetbron voor bovengenoemde indicatoren is het CBS. Publicatie van effectindicatoren over 2021 vindt plaats in het 4e kwartaal 2022. Een exacte publicatiedatum is nog niet bekend.
 b. De Covid-19 pandemie heeft ongetwijfeld gevolgen voor het onderwijs, maar zal in bovengenoemde indicatoren weinig meewegen, omdat het hierbij gaat om alle inwoners van 15 tot 75 jaar.

Vraagnr: 44 - 1.1.4

Pagina: 44

Fractie: CDA

Vraag: Maastricht is in 2021 toegetreden tot de Gelijke Kansen Alliantie van OCW. Hoeveel gelden zijn hiermee binnen gekomen en waar zijn deze concreet aan besteed? De Gelijke Kansen Alliantie Maastricht spreekt namelijk vrij abstract over 'logische verbindingen leggen'.

Antwoord De Gemeente Maastricht en het Ministerie van OCW hebben eind 2021 de samenwerking binnen de Gelijke Kansen Alliantie verlengd voor de periode van 2021-2024.

Gemeente Maastricht participeert als coalitiepartner in de Gelijke kansen alliantie. Dat betekent dat we als gemeente hierin samenwerken met schoolbesturen, kinderopvang, sport en zorg. De schoolbesturen zijn penvoerder en de gemeente krijgt dan ook geen middelen.

In de eerste tranche is ingeschreven met de Gezonde basisschool van de Toekomst Manjefiek Malberg en is € 75.000 verkregen. In de tweede tranche is ingeschreven met Verbreed Vormingsaanbod KKC Groene Loper en is recentelijk € 100.000 verkregen.

De middelen gaan rechtstreeks naar de scholen toe. Gezamenlijk richten we ons op het organiseren en faciliteren van een rijke schooldag met een focus op de achterstandswijken. Een rijke schooldag bestaat uit: een aanbod van onderwijs, sport, bewegen, gezonde voeding, taalstimulering, talentontwikkeling, huiswerkbegeleiding en beroeporiëntatie.

Vraagnr: 45 - 1.1.4

Pagina: 45

Fractie: PvdA

Vraag:

Effectindicator	realisatie				
	2017	2018	2019	2020	2021
% Peuters en basisschoolleerlingen met het risico op (onderwijs)achterstand per 1 oktober ³	18	X ⁴	17	18	18

Wat is de verklaring voor het gebrek aan verbetering bij bovengenoemde effectindicator?

Antwoord Het aanpakken en terugdringen van onderwijsachterstanden is een complex vraagstuk dat om een integrale werkwijze vraagt. Het gaat vaak niet om alleen kinderen met een (onderwijs)achterstand maar ook om de sociale omgeving daaromheen. De gemeente Maastricht zet zich nu in om meer data-gestuurd te gaan werken om ook gericht (onderwijs)achterstanden aan te kunnen pakken. Dit vraagt echter om een lange adem en zien we dat ook nog niet terug in de cijfers. Om het risico op verdere onderwijsachterstanden te verkleinen zetten wij hier al onze VVE-middelen op in. Interventies (niet vallend binnen de reikwijdte van programma 4 Onderwijs), die ook kunnen helpen kinderen een kansrijkere start te geven zijn bijvoorbeeld Kansrijk starten, Trendbreuk, Opvoedingsondersteuning en Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG).

Vraagnr: 45 - 1.1.4

Pagina: 45

Fractie: PvdA

Vraag:		realisatie				
	Jaar	2017	2018	2019	2020	2021
	% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)	75	72	72	75	82

Hoe verklaart u dit percentage en kunt u de trend in dit percentage verklaren?

Antwoord Ons beleid beoogt om zoveel mogelijk de doelgroep te bereiken zodat zij gebruik maken van peuteropvang met VVE-programma. De tabel laat zien dat het % (van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte) dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma, (doelgroep) stijgt. Dit is een positieve ontwikkeling. Het laat zien dat onze gezamenlijke inspanningen in het kader van VVE op de kindcentra ertoe leiden dat ons doelgroepbereik stijgt

Vraagnr: 46 - 1.1.4

Pagina: 46

Fractie: PvdA

Vraag:	Uitvoering (collegebevoegdheden)	Realisatie 2021
	Sterkere gebiedsteams inrichten op buurt en schoolniveau en vanuit deze IGT's aansluiten bij knooppunten (school als buurt; school als werkplaats).	<u>Realisatie beperkt vanwege beperkte capaciteit voor het bemensen van knooppunten op school.</u>

Onderlijnde. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en hoe dit is/wordt opgepakt? Wat zijn de risico's van deze beperkte capaciteit? Wie is verantwoordelijk voor het bewerkstelligen van voldoende capaciteit?

Antwoord De doorontwikkeling van de knooppunten Onderwijs maakt onderdeel uit van het ingezette beleid. Acties voor voldoende capaciteit en het beperken van risico's zijn op twee manier uitgezet. Enerzijds is er in de uitwerking van het Transformatieplan Jeugd ervoor gekozen om te investeren in de knooppunten Onderwijs. Stapeling van zorg en dubbeling in ondersteuningsstructuur wordt hiermee voorkomen. Het verbeteren van de knooppunten is nadrukkelijk als onderdeel opgenomen van de Ontwikkelagenda die wordt uitgerold met gemeenten, zorgaanbieders, onderwijs en andere relevante partijen. Via het programma Duurzaam Sociaal Domein wordt straks het toegangsmanagement via (een) gezamenlijk team(s) Onderwijs-Jeugd ingevuld. Dit moet resulteren in voldoende bemensing van de knooppunten. De gemeente is samen met de overige deelnemende stakeholders in de knooppunten verantwoordelijk voor bemensing van het knooppunt.

Vraagnr: 46 – 1.1.4

Pagina: 46

Fractie: CDA

Vraag:	Uitvoering (collegebevoegdheden)	Realisatie 2021
	Sterkere gebiedsteams inrichten op buurt en schoolniveau en vanuit deze IGT's aansluiten bij knooppunten (school als buurt; school als werkplaats).	<u>Realisatie beperkt vanwege beperkte capaciteit voor het bemensen van knooppunten op school.</u>

Onderlijnde. Hoe wil men deze beperkte capaciteit tegengegaan en zijn daarvoor al zaken in werking gezet?

Antwoord De doorontwikkeling van de knooppunten Onderwijs maakt onderdeel uit van het ingezette beleid. Acties voor voldoende capaciteit zijn op twee manier uitgezet. Enerzijds is er in de uitwerking van het Transformatieplan Jeugd ervoor gekozen om te investeren in de knooppunten Onderwijs. Stapeling van zorg en dubbeling in ondersteuningsstructuur wordt hiermee voorkomen. Via het programma Duurzaam Sociaal Domein wordt straks het toegangsmanagement via (een) gezamenlijk team(s) Onderwijs-Jeugd ingevuld. Dit moet resulteren in voldoende bemensing van de knooppunten.

Vraagnr: 46 - 1.1.4

Pagina: 46

Fractie: PvdA

Vraag:	Uitvoering (collegebevoegdheden_	Realisatie 2021
	Implementeren/verbeteren van Knooppunten Onderwijs-Jeugdhulp in Kindcentra, (V)SO, VO en MBO.	<u>Realisatie beperkt vanwege beperkte capaciteit voor het bemensen van knooppunten op school.</u>

Onderlijnde. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en hoe dit wordt is/wordt opgepakt? Wat zijn de risico's van deze beperkte capaciteit? Wie is verantwoordelijk voor het bewerkstelligen van voldoende capaciteit?

Antwoord De doorontwikkeling van de knooppunten Onderwijs maakt onderdeel uit van het ingezette beleid. Acties voor voldoende capaciteit en het beperken van risico's zijn op twee manier uitgezet. Enerzijds is er in de uitwerking van het Transformatieplan Jeugd ervoor gekozen om te investeren in de knooppunten Onderwijs. Stapeling van zorg en dubbeling in ondersteuningsstructuur wordt hiermee voorkomen. Het verbeteren van de knooppunten is nadrukkelijk als onderdeel opgenomen van de Ontwikkelagenda die wordt uitgerold met gemeenten, zorgaanbieders, onderwijs en andere relevante partijen. Via het programma Duurzaam Sociaal Domein wordt straks het toegangsmanagement via (een) gezamenlijk team(s) Onderwijs-Jeugd ingevuld. Dit moet resulteren in voldoende bemensing van de knooppunten. De gemeente is samen met de overige deelnemende stakeholders in de knooppunten verantwoordelijk voor bemensing van het knooppunt.

Vraagnr: 46 – 1.1.4

Pagina: 46

Fractie: CDA

Vraag:	Uitvoering (collegebevoegdheden_	Realisatie 2021
	Implementeren/verbeteren van Knooppunten Onderwijs-Jeugdhulp in Kindcentra, (V)SO, VO en MBO.	<u>Realisatie beperkt vanwege beperkte capaciteit voor het bemensen van knooppunten op school.</u>

Onderlijnde. Hoe wil men deze beperkte capaciteit tegengegaan en zijn daarvoor al zaken in werking gezet?

Antwoord De doorontwikkeling van de knooppunten Onderwijs maakt onderdeel uit van het ingezette beleid. Acties voor voldoende capaciteit zijn op twee manier uitgezet. Enerzijds is er in de uitwerking van het Transformatieplan Jeugd ervoor gekozen om

te investeren in de knooppunten Onderwijs. Stapeling van zorg en dubbeling in ondersteuningsstructuur wordt hiermee voorkomen. Via het programma Duurzaam Sociaal Domein wordt straks het toegangsmanagement via (een) gezamenlijk team(s) Onderwijs-Jeugd ingevuld. Dit moet resulteren in voldoende bemensing van de knooppunten.

Vraagnr: 49 - 1.1.4

Pagina: 49

Fractie: PvdA

Vraag: Investerings onderwijshuisvesting (€2.025.000).
Kunt u dit bedrag van een toelichting/achtergrond voorzien?

Antwoord Dit betreft de investeringen welke in 2021 zijn gedaan ten behoeve van de realisatie van de onderhuisvesting voor zowel het PO als het VO.
Het merendeel van de investering van € 2.025.000 betreft de aankoop en verbouwing ten behoeve van het Bernard Lievegoed College en de laatste bijdrage aan de realisatie van IKC De Heeg.

1.1.5 Programma 5 Sport, cultuur en recreatie

Vraagnr: 50 - 1.1.5

Pagina: 50

Fractie: GroenLinks

Vraag: *Verbeteren sport- en bewegingscultuur. Uitgangspunt is de Sportnota 2013. In de daaruit voortvloeiende uitvoeringsnota sport- en bewegingsstimulering 2020-2025 zijn de programmalijnen op de thema's onderwijs, participatie, gezondheid, sport en evenementen /activiteiten nader uitgewerkt.*

Is het stimuleren van de fiets i.p.v. de auto voor reguliere vervoersbewegingen en veilige fietsroutes ook een onderdeel dat hier in meegenomen wordt? Bewegingscultuur is natuurlijk meer dan sporten en heeft een veel groter effect en is ook nog eens gratis dus voor iedereen betaalbaar.

Antwoord: In de omgevingsvisie is opgenomen dat wij in het kader van de gezonde stad en de gezonde levensstijl het gebruik van actief vervoer stimuleren. Ook in de nota Beweegvriendelijk Maastricht is dit opgenomen. We willen een beweegvriendelijke stad creëren met voorzieningen in de openbare ruimte waar inwoners spelen, bewegen, sporten, ontmoeten en zich actief verplaatsen. In de projecten die Maastricht Sport uitvoert op diverse kindcentra is ook aandacht voor het stimuleren van actief vervoer.

Vraagnr: 59 - 1.1.5

Pagina: 59

Fractie: CDA

Vraag: Verwachte investeringen in het theater zijn uitgebleven door de coronapandemie hetgeen een financieel voordeel opleverde. De baten waren door de sluiting en lage bezoekersaantallen negatief. Momenteel blijven de bezoekersaantallen opnieuw achter. Kunnen de geplande investeringen toch doorgang vinden of raken we financieel achterop?

Antwoord: We veronderstellen, dat u met de uitgebleven verwachte investeringen het gereserveerde krediet van de Middenzaal bedoelt. Deze investering wordt doorgeschoven naar een ander jaar net als de daaruit voortkomende kapitaallasten (rente en afschrijving).

Het voordeel op de kapitaallasten van de doorgeschoven investeringen wordt verantwoord bij de algemene dienst. De gereserveerde investeringen (middenzaal) kunnen na besluitvorming door de raad doorgang vinden in de komende jaren.

Door de coronamaatregelen waren de bezoekersaantallen in 2020 en 2021 laag. Voor dit jaar zien we sinds de beëindiging van de coronamaatregelen een stijgende lijn in bezoekersaantallen. De aantallen zijn ondanks de stijgende lijn nog niet op het niveau van voor corona. Dit komt overeen met het landelijke beeld binnen de theatersector.

Vraagnr: 64 - 1.1.5

Pagina: 64

Fractie: GroenLinks

Vraag: *Leidraad Groenbeheer 2020 -2024 legt het accent op het verlagen van de onkruiddruk in de beplantingsvakken waarbij wordt ingezet op een gemiddeld onderhoudsniveau CROW-B.*

Wat betekent het verlagen van de onkruiddruk in de beplantingsvakken? Waar moet men dan aan denken?

Antwoord: Binnen de CROW wordt de onkruiddruk (de hoeveelheid niet gewenste kruiden in een beplantingsvak) uitgedrukt in een percentage per m2.

Indien de onkruiddruk verlaagd dient te worden, dan dient het percentage niet gewenste kruiden per m2 naar beneden bijgesteld te worden.

De niet gewenste vegetatie brengen we verder nog naar beneden door open plekken in de beplanting in te planten met de oorspronkelijke beplanting (veelal heesters). Het beplantingsvak is hierdoor weer volledig bedekt, waardoor onkruidgroei minder kans krijgt.

Vraagnr: 64 - 1.1.5

Pagina: 64

Fractie: GroenLinks

Vraag:

Jaar	realisatie					Begroting
	2017	2018	2019	2020	2021	2021
Toename van het aantal bomen ten opzichte van voorgaand jaar	GM	GM	50	600	191 ¹	1.000
1)De toename van het aantal bomen was in 2021 minder dan begroot. Oorzaken: minder personeel door hoog ziekteverzuim, langere planvorming voor bos(sage), aanplantacties tijdens Covid beperkt mogelijk.						

In het jaar 2021 zijn er in plaats van 1000 bomen 191 bomen gepland. Betekend dit dat de 809 bomen op de 1000 bomen van volgend jaar komen of is het college van plan volgend jaar maar 1000 bomen te planten?

Antwoord: Ondanks de opgelopen vertraging in het bomenprogramma denken wij de inhaalslag te kunnen maken om de nog te planten aantallen uit 2021 toe te voegen aan het begrote aantal bomen voor 2022.

1.1.6 Programma 6 Sociaal domein

Vraagnr: 70 - 1.1.6

Pagina: 70

Fractie: CDA

Vraag:

Jaar	realisatie				
	2017	2018	2019	2020	2021
Aantal overbelaste mantelzorgers dat gebruik maakt van vrijwilligers van steunpunt mantelzorg ^{1a}	GM	GM	GM	212	348

Het aantal overbelaste mantelzorgers dat gebruik maakt van vrijwilligers van steunpunt mantelzorg is in 2021 flink gestegen. Welke redenen zijn hiervoor te geven? Zijn deze voornamelijk coronagerelateerd?

Antwoord De coronacrisis heeft er inderdaad toe geleid dat de druk op de mantelzorgers groter is geworden. Mantelzorgers hebben last gehad van het afschalen van (professionele) zorg in coronatijd, en/of het stil komen liggen waardoor er (nog) meer een beroep op hun (informele) inzet is gedaan. Ook de toename van het aantal complexere zorgvragen en de krapte op de arbeidsmarkt verhogen de druk op de mantelzorgers waardoor overbelasting van de mantelzorgers een grotere rol speelt. Daarnaast zijn overbelaste mantelzorgers eerder opgespoord en gesignaleerd in de diverse wijken van Maastricht en doorverwezen naar het steunpunt waardoor dit terug te zien is in de cijfers.

Vraagnr: 73 - 1.1.6

Pagina: 73

Fractie: PvdA

Vraag: *In het kader van 'Kansrijk van start' wordt door de Jeugdgezondheidszorg extra ingezet op risicokinderen o.a. door meer gesprekken en voorzorgtrajecten. Ten aanzien van de sociaal medische indicaties/kindgebonden subsidies worden afspraken gemaakt hoe dit meer passend ingezet kan worden als alternatieve vorm van ondersteuning passend bij 'gewoon' meedoen en ter voorkoming van jeugdhulp.*

Wat bedoelt u met de onderlijnde tekst?

Antwoord Kinderopvang kan van belang zijn voor een goede ontwikkeling van het kind en/of om de ouder(s) te ontlasten. Denk bijvoorbeeld aan ouders met een (chronische) lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking, of aan een sociale crisissituatie in een gezin. Het kan ook voorkomen dat er voor kinderen geen gezond opvoedklimaat is. Door het afgeven van een SMI (Sociaal Medische Indicatie), kan het gezin ontlast worden. Daarnaast wordt er bij gezinnen waar SMI wordt ingezet,

gekeken naar alle leefdomeinen en samengewerkt aan een integraal plan. Dit kan bijdragen aan een structurele verbetering van de situatie.

Vraagnr: 78 - 1.1.6

Pagina: 78

Fractie: PvdA

Vraag: Vanuit de rijksoverheid krijgen wij een bedrag van ca. €600K ter bestrijding van de armoede voor kinderen. Is dit juist? Waar is dit geld aan uitgegeven?

Antwoord: Ja, dit bedrag ontvangen wij inderdaad. Het hele bedrag hebben we toegevoegd aan "lokaal minimabeleid" en Kinderen in Armoede is daar een onderdeel van. Ongeveer € 400.000 spenderen we specifiek aan Kinderen in Armoede. Het overige dient dus ter dekking van de rest van lokaal minimabeleid. De grootste uitgavenposten voor Kinderen in Armoede betreffen: St. Leergeld Maastricht Heuvelland (€ 100.000 voor kosten van onderwijs en welzijn voor kinderen tot 18 jaar in het basis-en voortgezet onderwijs en MBO), Stg. Fietsbank Maastricht (€ 68.880 voor een fiets) en Jeugd-sportfonds Limburg (€ 65.000 voor onder andere contributie sportvereniging).

Vraagnr: 78 - 1.1.6

Pagina: 78

Fractie: CDA

Vraag: Er staat dat een groot deel van het tekort bijzondere bijstand wordt veroorzaakt door de werkelijke verstrekte bedragen inzake de eenmalige regeling TONK. Kunt u dit nader duiden?

Antwoord: De totale kosten TONK van € 0,187 mln. zijn niet begroot, aangezien de middelen voor TONK zijn ontvangen via de algemene uitkering. De baten staan dan ook vermeld op taakveld 0.7 Algemene uitkering gemeentefonds. De lasten staan verantwoord onder taakveld 6.3 Inkomensregelingen – onderdeel bijzondere bijstand.

Vraagnr: 86 - 1.1.6

Pagina: 86

Fractie: PvdA

Vraag: In paragraaf 6.71 is een bezuiniging doorgevoerd van ca. €7.6 mln. De rekening valt nog eens €5.3 mln. voordeliger uit. Is er door de bezuinigen te streng gehandeld in de uitvoering? Of is er een andere verklaring?

Antwoord De bezuinigingen zijn voor het eerst deels doorgevoerd voor het jaar 2021, en worden pas in de jaren 2023 en zeker 2024 volledig op de budgetten in mindering gebracht.

Voor het jaar 2021 zijn wel de tekorten uit het verleden bijgeplust. Daarbij werd uit gegaan van een doorlopende stijging van de uitgaven. Op blz. 87 is uitgelegd dat die stijging van uitgaven te pessimistisch is ingeschat, de ingezette stijging heeft zich niet in die mate voorgedaan. Het vergt nadere analyse om te kijken welke meevallers structureel en welke incidenteel van aard zijn. Deze worden meegenomen in de begroting.

Vraagnr: 90 - 1.1.6

Pagina: 90

Fractie: PvdA

Vraag: *Doelgroep-arrangementen onderwijs-jeugd.*

- a. Welke taken voor regiogemeenten bedoelt u hier?
- b. Kunt u nog eens uitleggen (jip en janneke):
 - wat deze doelgroep-arrangementen inhouden.
 - hoeveel kinderen in onze gemeente ermee bereikt worden
 - op welke visie de doelgroep-arrangementen zijn gebaseerd
 - en hoe het met alle pilots staat?
- c. Welke organisaties ontvangen er allemaal gemeentelijk geld voor de uitvoering van deze doelgroep-arrangementen?

Antwoord Voor algemene informatie en nadere uitleg over de doelgroeparrangementen en wat deze inhouden zie raadsinformatiebrief d.d. 26 april 2022 (RIB_-_Doelgroeparrangement_Onderwijs-Jeugd.pdf (parlaeus.nl))

- a. De taken die we voor regiogemeenten uitvoeren zijn gebaseerd op de centrumregeling verwerving Jeugdhulp regio Zuid-Limburg 2019. Dat zijn alle taken die te maken hebben met het contracteren van jeugdhulp voor de samenwerkende gemeenten in Zuid-Limburg. Hieronder valt de inkoop van jeugdhulp, de subsidiëring van gecertificeerde instellingen en ook de subsidiëring van doelgroeparrangementen onderwijs jeugd (DOJ).
- b. Zie ook bovengenoemde RIB. In schooljaar 2022-2023 participeren ongeveer 150 kinderen uit Maastricht op diverse scholen voor speciaal onderwijs in Zuid-Limburg.
- c. Zie ook bovengenoemde RIB. De schoolbesturen vragen een doelgroeparrangement aan. Indien de aanvraag gehonoreerd wordt, ontvangen de schoolbesturen als aanvrager de subsidie. De schoolbesturen worden daarmee opdrachtgever richting diverse organisaties die ondersteuning op school bieden. Dit zijn zowel organisaties vanuit het voorliggend veld als aanbieders van gespecialiseerde jeugdhulp

Vraagnr: 90 - 1.1.6

Pagina: 90

Fractie: PvdA

Vraag: *Kinderopvang sociaal-medische indicatie (SMI)*

- a. Hoeveel unieke kinderen hebben in 2021 gebruik gemaakt van de sociaal-medische indicatie?
- b. Waar worden deze middelen aan besteed?

Antwoord a. 170 kinderen

- b. Gezinnen ontvangen een tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang (KO). De doelgroep van KO SMI bestaat uit gezinnen met kinderen tot en met 12 jaar waarvan de ouders geen recht hebben op kinderopvangtoeslag, omdat de ouders niet (allebei) werken en die vanwege sociale of medische omstandigheden overbelast zijn. Kinderopvang kan dan van belang zijn voor een goede ontwikkeling van het kind en/of om de ouder(s) te ontlasten.

1.1.7 Programma 7 Volksgezondheid en milieu

Vraagnr: 103 – 1.1.7

Pagina: 103

Fractie: CDA

Vraag: *Consequente overtreders (afvaldumping, bijplaatsingen) worden beboet.*

- Kunt u aangegeven in hoeveel gevallen beboeting heeft plaatsgevonden?
- Het idee ontstaat dat het aantal bijplaatsingen hand over hand toeneemt. Is deze aanname terecht?

Antwoord:

- In 2021 is in 882 gevallen opgetreden tegen het dumpen van afval, tegen het bijplaatsen van afval en tegen te vroeg c.q. te laat aanbieden van afval door in te zetten op het ongedaan maken van de overtreding en het verhalen van de daarmee gemoeide kosten op de veroorzaker.
- Nee, de hoeveelheid bij een milieuperron geplaatst afval was in 2021 793 ton. Ten opzichte van 2020 (778 ton) is dit een toename met 2%. De hoeveelheid gedumpt afval (in natuur, op openbare weg) was in 2021 281 ton. Ten opzichte van 2020 (365 ton) is dit een afname met 23%.

Vraagnr: 105 - 1.1.7

Pagina: 105

Fractie: PvdA

Vraag: *De verwerker van plastic, blik en drankkartons (PBD), Veolia, brengt substantieel hogere vermarktungskosten in rekening. De Limburgse gemeenten verenigd in de ASL zijn het daar niet mee eens en zijn een juridische procedure tegen Veolia gestart. Deze 'bodempcedure' zorgt voor meerkosten. Daar bovenop zijn in 2021 door Veolia (over de jaren 2020 én 2021) nog extra kosten in rekening gebracht inzake het op- en overslaan, transporteren, sorteren en vermarkten van PBD. Samen zorgt dit in 2021 voor € 0,615 mln. aan hogere lasten.*

Onderlijnde tekst. Wordt verwacht dat er nog restitutie plaatsvindt van de substantieel hogere vermarktungskosten?

Antwoord Op 23 februari 2022 heeft de Rechtbank Limburg uitspraak gedaan in de zaak tussen de Limburgse gemeenten (verenigd in ASL) en contractant Veolia.

In het vonnis is bepaald dat elke gemeente voor het vermarkten van kunststof verpakkingsafval in enig jaar aan Veolia niet meer verschuldigd is — zowel qua bedrag per ton als qua tonnages waarover de vergoeding wordt berekend — dan hetgeen het Afvalfonds/Nedvang blijkt de eindafrekening van het betreffende jaar aan elke gemeente betaalt.

Veolia is gehouden tot terugbetaling aan elke gemeente van hetgeen elke gemeente teveel aan Veolia heeft voldaan. Veolia is ook veroordeeld in de proceskosten.

Zeer waarschijnlijk gaat Veolia in hoger beroep. Dat zou betekenen dat medio 2023 bekend is of gemeenten een terugbetaling gaan ontvangen. Bovenstaande heeft vanwege het langdurige proces geen invloed op de jaarrekening 2021.

1.1.8 Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Vraagnr: 115 – 1.1.8

Pagina: 115

Fractie: GroenLinks

Vraag: *Met de omgevingsvisie en omgevingsprogramma's stellen we de kaders voor bestemmingsplannen (dit is het omgevingsplan). Op basis van onder andere deze kaders adviseren wij initiatiefnemers bij de planuitwerking. De verantwoordelijkheid voor het creëren van een zo groot mogelijk draagvlak (communicatie en participatie) voor de ontwikkeling leggen we vooral neer bij de initiatiefnemer. Dit voorkomt aan de achterkant veel juridische procesgang naar de Raad van State. NB: in voorkomende gevallen acteert de gemeente zelf als initiatiefnemer. Ten gevolge van de bezuinigingsmaatregel 13.10 uit de pre-begroting (inclusief amendement) is de gemeentelijke capaciteit t.b.v. dit eigen initiatief verlaagd.*

Onderlijnde tekst. Wat is het effect van deze bezuiniging? Zorgt dit voor vertragingen?

Antwoord: Het betreffende budget was bedoeld voor onrendabele inzet t.b.v. kleine initiatieven, en beperkte begeleiding van maatschappelijke partners (UM, AZM, Zuyd, Woningcorporaties, participatieprojecten) en burgers (participatie). Vermindering van deze budgetten maakt dat er kritischer gekeken moet worden naar op welke aspecten we nog onrendabele inzet plegen. Afweging kan onder meer gemaakt worden door te kijken naar het maatschappelijk rendement van de betreffende projecten. Voor initiatieven die daardoor niet begeleid kunnen worden, zou dit tot vertraging kunnen leiden.

1.1.0 Programma 0 Bestuur en ondersteuning

Vraagnr: 126 - 1.1.0

Pagina: 126

Fractie: CDA

Vraag:

	2017	2018	2019	2020	2021
% Maastrichtenaren dat vindt dat de gemeente voldoende luistert naar de mening van haar inwoners	71	GM	GM	71	63 ²
% Maastrichtenaren dat vindt dat de gemeente inwoners voldoende betreft bij plannen, activiteiten en voorzieningen	71	GM	GM	70	66 ²

% gemeente luistert voldoende / betreft bewoners voldoende gedaald.

Mediamix is ingevoerd. Pagina VIA is beëindigd.

- Is de Mediamix niet effectief gezien het feit dat er sprake is van een daling naar 63 resp 66?
- Welke andere middelen zijn ingezet om burgers te bereiken / te betrekken naast ThuisinMaastricht?

- Antwoord:**
- Met een mix van totaal uiteenlopende media (voor de samenstelling: zie –b-) bereiken we zoveel mogelijk verschillende doelgroepen in de stad. Het is een maatschappelijk fenomeen dat de inwoner het gevoel heeft dat hij te weinig betrokken en onvoldoende gehoord wordt. De gemeente zet daarom in op vele vormen van participatie en overleg waar communicatie en de Mediamix ondersteunend aan, en onderdeel van zijn. Er is dus geen directe relatie tussen het bereik van de Mediamix en bovenstaande indicatoren.
 - De Mediamix bestaat uit een gecombineerde inzet van (permanent) de gemeentelijke website en Thuis in Maastricht, (dagelijks) social media, (wekelijks) de gemeentelijke nieuwsbrief en (maandelijks) een campagne bestaande uit spotjes op RTV Maastricht en Wat is Loos in Mestreech, een pagina in de VIA, een advertentie in De Limburger en een publicatie op News in English.

Vraagnr: 132 - 1.1.0

Pagina: 132

Fractie: CDA

Vraag:

	2017	2018	2019	2020	2021
Als u 14043 belt heeft u binnen 20 seconden een medewerker aan de lijn	80%	80%	68% ²	58% ³	46%

Telefonische bereikbaarheid dramatisch gedaald. Zijn er maatregelen getroffen (extra personeel?) om dit op te lossen?

- Antwoord:** Helaas is de servicenorm niet gehaald. Daar liggen verschillende oorzaken aan ten grondslag zoals, technische verstoringen, pieken in het aanbod, zoals bijvoorbeeld de wijzigingen in het ophalen van het huisvuil, hoogwater in juli, Covid-19 met steeds wisselende maatregelen, thuiswerken ook voor callcenter medewerkers, veel terugbelnotities hetgeen arbeidsintensief is, 11.000 balieafspraken meer dan in 2020, en er is sprake van verzuim onder de medewerkers. De wachttijden aan de telefoon lopen daardoor op. In 78% van het aantal calls zijn inwoners wel in één keer geholpen en de klantvriendelijkheid is gestegen van 8,3 naar 8,5. Indien na Covid-19 de servicenorm nog niet verbetert dan zijn structurele maatregelen nodig. In 2021 zijn twee tijdelijke medewerkers aangenomen en twee parttimers zijn tijdelijk meer uren gaan werken. Voor meer tijdelijke medewerkers is geen budget, en er is de opdracht om tijdelijke inhuur terug te dringen. Daarnaast is tijdelijk personeel inwerken tijdens Covid-19 ingewikkeld.

Vraagnr: 134 - 1.1.0

Pagina: 134

Fractie: CDA

Vraag: Kwijtschelding huren Lumière en Muziekgieterij. Graag een toelichting waarom deze kwijtschelding niet als coronasteun geboekt is en bij de corona steunmaatregelen is verwerkt? (bijvoorbeeld via het herstelfonds cultuur?)

- Antwoord:** De kwijtscheldingen van de huren Muziekgieterij en Lumière zijn in de corona-paragraaf verwerkt als hogere lasten als gevolg van corona. In het overzicht met de

financiële effecten op pagina 146 en de toelichting op dit overzicht op pagina 148 treft u deze aan onder het kopje 'kwijschelding huren'.

Vraagnr: 141 - 1.1.0

Pagina: 141

Fractie: PvdA

Vraag: De deelneming in het Bassin is afgewaardeerd, omdat de aandelen nauwelijks verhandelbaar zijn. Hoe bent u tot deze conclusie gekomen en waarom trekt u deze conclusie nu en bijv. niet eerder?

Antwoord: Conform BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) moeten deelnemingen worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs of marktwaarde als die lager is.

Met de accountant is gekeken naar de waardering van de deelneming van Bassin Maastricht BV. Het eigen vermogen en het jaarlijkse financiële resultaat zijn zeer beperkt. De BV omvat weinig activiteiten en er zijn geen mogelijkheden om deze uit te breiden. Er is niet met zekerheid te zeggen wanneer de omgeving rondom het Bassin verder wordt opgepakt. Dit heeft in overleg met de accountant geleid tot een actualisatie van de waardering.

De continuïteit wordt gewaarborgd door bijdragen vanuit de door de raad vastgestelde grondexploitaties Belvédère WOM BV.

Vraagnr: 141 - 1.1.0

Pagina: 141

Fractie: PvdA

Vraag: Doorvragend op vraag 4, zal het toekomstperspectief voor deze deelname verbeteren als het Landbouwbelang als het Sappi terrein verder ontwikkeld?

Antwoord: De verwachting is inderdaad dat realisatie van de ontwikkelingen Landbouwbelang en Sappi Terrein een positief effect hebben en hiermee de potentie van het gebied tot zijn recht komt. Het is nog niet concreet te becijferen of en met welke omvang dit zou kunnen leiden tot een herwaardering van Bassin Maastricht BV. Vanuit voorzichtigheidsprincipe kan daar dus geen rekening mee worden gehouden.

1.2.2 Lokale heffingen

Vraagnr: 156 – 1.2.2

Pagina: 156

Fractie: GroenLinks

Vraag: *De gerealiseerde opbrengst van de hondenbelasting is € 0,017 mln. (2,1%) lager dan begroot door een afname van het aantal honden. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het feit dat er vanwege corona minder controles zijn uitgevoerd.*

Bovenstaande tekst. Wat is het nou? Komt dit nou doordat er minder controles zijn of minder honden? Zijn er tijdens corona niet juist meer mensen honden gaan houden.

Antwoord: Bedoeld is dat het aantal bij BsGW geregistreerde honden is afgenomen in de periode dat BsGW minder hondencontroles heeft uitgevoerd.

1.2.7 Onderhoud kapitaalgoederen

Vraagnr: 216 - 1.2.7

Pagina: 216

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u aangeven waarom de voorziening groot onderhoud verhardingen met €0,77 mln. is afgenomen?

Antwoord Het verloop van de voorziening groot onderhoud verhardingen was in 2021 als volgt (zie totaaloverzicht mutaties voorzieningen op pagina 254 van de jaarstukken):

(bedragen x € 1.000)	
Stand 1-1-2021	1.082
Toevoeging	203
Vrijval	-445
Aanwending	-530
Stand 31-12-2021	310

De leidraad waarop de mutaties in deze voorziening waren gebaseerd is vrijwel afgerond. Het saldo van de voorziening per eind 2021 wordt nog ingezet voor de afronding van openstaande onderdelen in die leidraad.

De vrijval in 2021 heeft betrekking op middelen die niet meer nodig zijn voor de uitvoering van de leidraad en daarom kunnen vrijvallen. De aanwendingen in 2021 betroffen onderhoud aan Mergelweg, Tongerseweg, elementverhardingen en wortelopdruk (werkzaamheden o.b.v. de leidraad).

Overigens heeft uw raad in 2021 nieuwe leidraden met bijbehorende (begrote) mutaties in de hiervoor benodigde voorzieningen vastgesteld.

2 Jaarrekening

2.3.2 Toelichting op de balans per 31 december 2021

Vraagnr: 244 - 2.3.2

Pagina: 244

Fractie: PvdA

Vraag: Kunt u de investering in bedrijfsgebouwen van 'spreidingsplan LVO €0,170 mln van onderbouwing voorzien?

Antwoord Dit betreft enerzijds interne apparaatskosten en anderzijds voorbereidings- en/of onderzoekskosten voor de toekomstige huisvesting van het VO.

Vraagnr: 250 - 2.3.2
Pagina: 250
Fractie: PvdA
Vraag: Hoe staat het met de transformatie van de (3) kinderboerderijen in onze gemeente en de middelen die daaraan gekoppeld zijn?

Antwoord Twee kinderboerderijen (Boerderij Daalhoeve en kinderboerderij de Heeg) zijn onderdeel van de Algemene Voorzieningen. Zij ontvangen subsidie voor het organiseren van dag(bestedings) activiteiten. De ontwikkeling van Kinderboerderij Limmel naar Algemene Voorziening is eind 2020 beëindigd.

Tot eind 2020 is er een bedrag gereserveerd geweest voor transformatie van deze kinderboerderijen (vanuit het toenmalige Sociaal Investeringsfonds). Het overschot hiervan is teruggevloeid naar de algemene middelen

Bijlagen

B5 Overzicht subsidies

Vraagnr: 286 – B5
Pagina: 286
Fractie: GroenLinks
Vraag:

	Begroot	Beschikt
Stichting Maastricht Marketing (VVV)	€ 810.000	€ 867.950
Centrummanagement	€ 446.500	€ 496.715

Waarom is er zoveel meer geld aan subsidie toegekend aan VVV en CMM dan was begroot?

Antwoord: Stichting Maastricht Marketing (VVV)
Stichting Maastricht Marketing (VVV) ontving vóór de bezuinigingen een boekjaarsubsidie van circa € 910.000 (prijspeil 2020) gebaseerd op het convenant met de gemeente Maastricht.

Daarnaast ontving men nog een subsidie van circa € 42.000 (prijspeil 2020) voor marketingactiviteiten rondom Magisch Maastricht. Deze laatste is niet opgenomen in bijlage 6 van programmabegroting 2021, omdat deze gekoppeld is aan specifieke activiteiten voor een evenement en derhalve is beoordeeld als incidenteel. Achteraf beschouwd was het wellicht beter geweest om deze wel op te nemen aangezien ze op de jaarrekening van 2021 wel als één regel zijn samengevoegd. De subsidie voor Maastricht Marketing had dus wellicht moeten bestaan uit de som van beide subsidies zijnde € 952.000.

Bezuinigingsmaatregel "10.8 Aanscherpen convenant Maastricht Marketing (VVV)" ad. € 100.000 is in bijlage 6 van de programmabegroting 2021 verwerkt op de boekjaarsubsidie van Maastricht Marketing waardoor deze voor 2021 € 810.000 bedroeg. Echter rekening houdende met het bovenstaande had dit een bedrag moeten zijn van € 852.000.

Het dan nog resterende verschil wordt veroorzaakt door de index 2021 welke ten tijde van de vaststelling van de programmabegroting 2021 nog niet verwerkt was.

Centrummanagement (CMM)

Voor het Centrummanagement (CMM) betreft het begrote bedrag € 496.715. Het getoonde bedrag ad. € 446.500 is lager door een omissie in/uit de programmabegroting 2021.

De bezuinigingsmaatregel “10.2 Bijdrage aan centrummanagement t.b.v. cultuurprogramma Magisch Maastricht incorporeren in reguliere subsidie” is in bijlage 6 van de programmabegroting 2021 per abuis verwerkt op de boekjaar-subsidie van CMM. Hierdoor is het begrote bedrag circa € 40.000 te laag.

Het dan nog resterende verschil wordt veroorzaakt door de indexering over 2021 welke ten tijde van de vaststelling van de programmabegroting 2021 nog niet verwerkt was.

Vraagnr: 287 - B5

Pagina: 287

Fractie: PvdA

Vraag:

- a. Wat is de reden dat u geen subsidie geeft/heeft gegeven aan Kinderboerderij Limmel?
- b. Aan welke eisen/regels moeten de (3) kinderboerderijen in onze gemeente voldoen om in aanmerking te komen/blijven voor subsidie?

Antwoord:

- a. De Kinderboerderij Limmel heeft geen subsidie ‘Algemene voorziening’ aangevraagd. De Kinderboerderij ontvangt subsidie voor activiteit 3 van de subsidieregeling ‘Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet.
- b. Twee kinderboerderijen (Daalhoeve en De Heeg) ontvangen een begrotingssubsidie als zijnde Algemene voorziening Wmo. De subsidie wordt beschikt op basis van de Algemene subsidieverordening 2020 Maastricht en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Uit de subsidieaanvragen blijkt dat de betreffende kinderboerderijen activiteiten verzorgen, die bijdragen aan de beleidsdoelstellingen van het sociaal domein. Tevens worden de subsidieaanvragen getoetst aan de Beleidsnotitie Algemene Voorzieningen:
 - Het bieden van mogelijkheden voor inwoners om te kunne deelnemen aan activiteiten in de samenleving;
 - Het bieden van betekenisvolle dagactiviteiten die een bijdrage leveren aan de verschillende levensgebieden van positieve gezondheid;
 - Het bieden van professionele ondersteuning gericht op de doelgroep en de persoonlijke ontwikkeling van de deelnemers.

Het is een vereiste dat de organisaties een registratie van deelnemers voeren over de deelnemers die actief zijn. Via deze registratie wordt inzichtelijk hoe de ontwikkeling van deelnemers op individueel- en groepsniveau verloopt.

Vraagnr: 287 – B5

Pagina: 287

Fractie: PvdA

Vraag: Bij een vraag van onze fractie over de jaarrekening 2020, antwoordde u 'ja' op onze vraag of de €111.000 in de subsidieregeling LEA beschikbaar bleef voor 2021/2022.

In de jaarrekening wordt gesproken van een subsidieplafond van €273.000.

- Is dit inclusief of exclusief de €111.000 uit 2020?
- Indien dit exclusief is, betekent dit dan dat er nog een bedrag van €101.000 (273.000-172.000) over 2021 plus een bedrag van €111.000 over 2020 beschikbaar is? Wat doet u met dit geld?
- Wat is uw verklaring voor het niet volledig uitgeven van deze subsidie?

Antwoord:

Beschikbaar budget subsidieregeling EAM (570094101)	2021	2022	2023	2024
Budget Educatieve Agenda coalitieakkoord	100.000	100.000	100.000	100.000
REA/LEA schoolbegeleiding	158.999 ³	151.999	142.999	130.999
Totaal	258.999	251.999	242.999	230.999

- Exclusief de € 111.000 van 2020, de € 273.000 is budget 2021.
- Dit geld is vrijgevallen in het jaarrekeningsresultaat. Voordeel is in 2020 ook gemeld en niet gereserveerd als nog te betalen post voor uitgaven 2021. In 2021 is het voordeel ook vrijgevallen in het jaarrekeningsresultaat.
- In afwachting van de nieuwe subsidieregeling educatieve agenda worden de extra middelen educatieve agenda in 2021 niet uitgegeven. De nieuwe subsidieregeling is pas vastgesteld in 2022.

Vraagnr: 287 – B5

Pagina: 287

Fractie: GroenLinks

Vraag:

Naam instelling	Begroot	Beschikt
<i>Programma 7 – Volksgezondheid en Milieu</i>		
Stichting Dierenambulance	€ 17.000	€ 6.953
Dierenasiel	€ 85.000	€ 74.232

Waarom is er zoveel minder aan subsidie toegekend aan de dierenambulance en dierenasiel dan begroot?

Antwoord: De dierenambulance krijgt een vergoeding voor uitgevoerde werkzaamheden. De daadwerkelijke werkzaamheden in 2021 blijken minder dan verwacht/begroot.

Het dierenasiel krijgt een vergoeding op basis van inwoneraantal en daarnaast nog een vergoeding voor uitgevoerde werkzaamheden. Ook bij het dierenasiel zijn de daadwerkelijke werkzaamheden in 2021 minder dan verwacht/begroot.

B11 Grootstedelijke projecten

Vraagnr: 308 - B11

Pagina: 308

Fractie: PvdA

Vraag: Herstructurering, projecten Wonen en Wijken: Limmel / Nazareth

- a. Klopt het dat u in gesprek bent met een koper voor Hoeve Rome?
- b. Wat betekent zo'n verkoop voor de kinderboerderij?
- c. Hoe wordt dit vanuit de gemeente begeleid?
- d. Hoe is deze verkoop gerelateerd aan andere ontwikkelingen in Limmel?

- Antwoord:**
- a. Nee, wij zijn niet in gesprek met een koper voor hoeve Rome. Wel heeft zich hiervoor een belangstellende gemeld. We hebben deze persoon laten weten dat de gemeente de locatie op de openbare markt wenst aan te bieden maar dat hieromtrent eerst een bestuurlijk besluit nodig is. We hebben niet de intentie om hoeve Rome onderhands te verkopen. Dit is ook niet in lijn met het gemeentelijk vastgoedbeleid en landelijke wet- en regelgeving.
 - b. Dat is nog niet te zeggen. Onder andere is dit afhankelijk van de wijze van verkoop en van de resultaten van het overleg tussen gemeente en kinderboerderij over de voorgenomen verkoop. Dit overleg moet nog plaatsvinden.
 - c. Er is een projectteam geformeerd waarbij een projectleider de verkoop begeleidt in samenwerking met de betreffende disciplines (o.a. Vastgoed en Sociaal).
 - d. Tussen de aanleiding tot verkoop van hoeve Rome en de huidige ontwikkelingen in Limmel is geen relatie. Voor zover van toepassing zal met deze ontwikkelingen wel rekening worden gehouden bij de verkoop.

B12 Actualisatie stand van zaken bezuinigingsmaatregelen (pre)begroting 2021

Vraagnr: 322 - B12

Pagina: 322 (in combinatie met 13)

Fractie: PvdA

Vraag: *Terugdraaien inzet extra handhaving. Stand van zaken: In 2021 is 2 fte afgebouwd en 1 fte wordt in 2022 afgebouwd, reeds opgenomen in formatieplan 2022.*

Is het organisatorisch mogelijk om net zoals bij de politie ook bij de handhaving met vrijwilligers te gaan werken? En wat betekent dit voor de bevoegdheden van die vrijwilligers?

Antwoord: Werken met vrijwilligers is als aanvulling op het werk van team handhaven voor een klein deel mogelijk.

Het gaat dan met name om preventieve taken. Zo kunnen vrijwilligers naleefregels extra onder de aandacht brengen bij inwoners en bezoekers. Denk aan het attenderen van fietsers op de ondergrondse fietsenstalling bij het station, uitleg geven over de regels bij milieuperrons en het onder de aandacht brengen van de verkeersveiligheid rondom scholen bij ouders tijdens de breng- en ophaal-momenten.

Daarnaast kunnen vrijwilligers zichtbaar aanwezig zijn in de wijk op momenten dat dit wenselijk is, bijvoorbeeld tijdens evenementen of in avonduren. Ze kunnen dan een signalerende rol vervullen richting de professionele handhaaforganisatie.

Vrijwilligers kunnen overtreders niet officieel waarschuwen of bekeuren. Alleen Boa's zijn hiertoe bevoegd. Een vrijwilliger beschikt niet over de benodigde opleiding. Het voeren van corrigerende gesprekken vraagt bovendien specifieke vaardigheden. Het is onwenselijk deze door vrijwilligers te laten uitvoeren.

Bij de keuze voor de inzet voor vrijwilligers is het belangrijk dat er aandacht is voor voldoende begeleiding en ook opleiding, denk aan talenkennis, kennis over de geldende regels en conflicthantering.

Vraagnr: 323 - B12

Pagina: 323 (in combinatie met 11)

Fractie: PvdA

Vraag: *MJP Veiligheid (amendement). Stand van zaken: Inzet is gehalveerd. Om dit te kunnen realiseren, wordt de aanpak van veiligheidsbeleving niet langer gebiedsgericht uitgerold maar enkel op casusniveau. Procesregisseur veiligheidsbeleving daarmee 0,5 fte bovenformatief.*

Onderlijnde tekst. Wat betekent deze nieuwe aanpak voor het inzicht in de problematieken op wijkniveau?

Antwoord: Wij gebruiken de Landelijke Veiligheidsmonitor als graadmeter hoe onze inwoners de veiligheid ervaren. De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks bevolkingsonderzoek naar veiligheid(sbeleving), leefbaarheid en slachtofferschap van veelvoorkomende criminaliteit.

Politiecijfers zijn daarnaast een belangrijke bron van informatie over de stand van zaken op veiligheidsgebied. De politiecijfers worden maandelijks ingelezen in een gemeentelijke database en geanalyseerd. Duiding van deze cijfers vindt plaats door afstemming tussen Veiligheid, Sociaal Domein, Handhaving, Politie en OM in een maandelijks duidingsoverleg.

Ten behoeve van het nieuwe Meerjarenprogramma Veiligheid bouwen we aan gebiedsanalyses voor de Leefbare Wijken Aanpak gebiedsteams. In dit verband zijn wij vanuit de aanpak veiligheidsbeleving aangehaakt bij de transformatie van de veilige buurten teams naar de zogenaamde Leefbare Wijk Aanpak. Het cijfermatige beeld verrijken we met duiding vanuit professionals, inwoners en literatuuronderzoek. Het is onze ambitie om vervolgens te blijven monitoren op deze (gebieds)analyses.

Wij experimenteren tenslotte met verschillende dashboards om informatie te ontsluiten en te presenteren. Er zijn dashboards gemaakt op basis van politiecijfers en Veiligheidsmonitor.